



**Riigihanke „Metoodika välja töötamine rahvusvahelistelt huvipakkuvate kultuuri- ja spordisündmuste otsese ja kaudse sotsiaalmajandusliku mõju hindamiseks“
(viitenumber 263594) alusdokument**

1. ÜLDSÄTTED

- 1.1 Hankija ei jaga riigihanget osadeks ja sõlmib teenuse osutamiseks hankelepingu ühe pakkujaga. Hankija ei jaga riigihanget osadeks, sest hankeesemeks olev teenus koosneb erinevatest omavahel seotud etappidest. Tervikliku teenuse tagamiseks on oluline, et hanget ei jagataks osadeks. Lisaks täidab osadeks jaotamine jätmise hankija rahaliste vahendite otstarbeka ja säästliku kasutamise eesmärki.
- 1.2 Iga viidet, mille hankija teeb riigihanke alusdokumentides mõnele riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 88 lõikes 2 nimetatud alusele (standardile, tehnilisele tunnustusele, tehnilisele kontrollisüsteemile vms) kui pakkumuse tehnilisele kirjeldusele vastavuse kriteeriumile, tuleb lugeda selliselt, et see on täiendatud märkega „või sellega samaväärne“. Iga viidet, mille hankija teeb riigihanke alusdokumentides RHS-i § 88 lõikes 6 viidatud ostuallikale, protsessile, kaubamärgile, patendile, tüübile, päritolule või tootmisviisile, tuleb lugeda selliselt, et see on täiendatud märkega „või sellega samaväärne“.
- 1.3 Kui huvitatud isik ei ole esitanud hankemenetluse käigus küsimusi riigihanke alusdokumentides avastatud vastuolude, ebaselguste või puuduste kohta, on hankijal õigus lepingu sõlmimise ja täitmise käigus üleskerkinud vaidluste korral valida hankijale sobivam riigihanke alusdokumentide tõlgendus.
- 1.4 Edukas pakkuja kohustub talle edastatud lepingu allkirjastama ning tagastama allkirjastatud lepingu 3 tööpäeva jooksul lepingu edastamisest arvates.
- 1.5 Riigihankes saavad osaleda ainult pakkujad või taotlejad sh alltöövõtjad, kelle elu- või asukoht on RHS § 3 p-s 2 nimetatud riigis (Eesti, mõni muu Euroopa Liidu liikmesriik, muu Euroopa Majanduspiirkonna lepinguriik või Maailma Kaubandusorganisatsiooni riigihankelepinguga ühinenud riik).
- 1.6 Pakkuja, kellel esineb vähemalt üks RHS § 95 lõike 1 punktides 1–3 ja RHS § 95 lõike 4 punktides 2–11 nimetatud kõrvaldamise alustest, võib riigihankes esitada tõendid selle kohta, et ta on võtnud meetmeid oma usaldusväarsuse taastamiseks. Sellisteks meetmeteks võivad olla näiteks süüteoga põhjustatud kahju hüvitamine või vastava kohustuse võtmine, uurimisasutustega aktiivse koostöö tegemine ja teo asjaolude põhjalik selgitamine või tehnilised ning organisatsiooni ja töötajatega seotud meetmed, mis võimaldavad edasisi süütegusid ära hoida. Hankija hindab esitatud tõendeid ja kui ta leiab, et nimetatud tõendid on piisavad pakkuja usaldusväarsuse tõendamiseks, ei kõrvalda hankija pakkujat sellekohase põhjendatud kirjaliku otsusega hankemenetlusest ja võib sõlmida lepingu pakkujaga, vaatamata kõrvaldamise aluse olemasolule. Hankija kohaldab heastamise korral RHS §-is 97 sätestatud.

2. Pakkumuse esitamine ja teise ettevõtja vahenditele tuginemine

- 2.1 Pakkumus peab vastama riigihanke alusdokumentides sätestatud tingimustele, sisaldama nõutud dokumente ning olema vormistatud nõuetekohaselt. Pakkumuses esitatud andmed peavad olema esitatud viisil, mis võimaldavad hankijal kontrollida nende vastavust riigihanke alusdokumentides toodud tingimustele.
- 2.2 Pakkumuse kogumaksumus peab olema lõplik ja sisaldama kõiki kulusid vastavalt riigihanke alusdokumentidele ning seal nimetatud kulusid, mis on vajalikud hankelepingu nõuetekohaseks täitmiseks. Null või negatiivse väärtusega kogumaksumusi ei ole lubatud kasutada ja sellised pakkumused on hankijal õigus lugeda mittevastavaks ning tagasi lükata.

Hankija ei hüvita hankelepingu täitmisel pakkujale mingeid täiendavaid kulusid ega tee täiendavaid makseid.

- 2.3 Juhul kui pakkuja soovib tõendada oma vastavust tehnilisele ja kutsealasele pädevusele esitatud nõuetele teise ettevõtja vahendite alusel, esitab pakkuja ja teine ettevõtja pakkumuses kinnituse, et nad vastutavad solidaarselt hankelepingu selle osa täitmise eest, mille suhtes teise ettevõtja vahenditele tugineti. Tuginemisel teise isiku vahenditele peab esitama hankepassi ka isiku osas, kelle vahenditele tuginetakse.
- 2.4 Hankija lükkab pakkumuse tagasi, mille alusel sõlmitav leping oleks rahvusvahelise sanktsiooni seaduse (RSanS) § 7 lg 1 alusel tühine. 9. aprillil 2022 jõustus Euroopa Liidu Nõukogu sanktsioon (Euroopa Liidu Nõukogu määrus nr 2022/576), mille kohaselt on hankijal keelatud riigihankelepingute sõlmimine ja täitmine Vene Föderatsiooni kodanike või seal asutatud ettevõtja, sh füüsilisest isikust ettevõtja, juriidilise isiku, asutuse või muu üksusega. Pakkuja esitab hankija nõudmisel RHS § 95 lg 1-3 nõutud teabe ka muude isikute kohta, kellel on volitus seda ettevõtjat esindada, tema nimel otsuseid teha või teda kontrollida, kuid andmed nende isikute kohta ei ole leitavad äriregistrist.
- 2.5 Hankijal on õigus nõuda pakkujalt dokumentide esitamist, mis võimaldavad kontrollida RHS § 95 lg 1 p 5 sätestatud kõrvaldamise aluste puudumist. Kuna puudub andmebaas, kust oleks Eesti hankijal võimalik kontrollida Vene Föderatsiooni kodanikke või seal asutatud ettevõtjaid nimeliselt on hankijal õigus nõuda pakkujalt vähemalt järgmiste tõendite esitamist:
 - 2.5.1 kui tegemist on füüsilise isikuga, isikut tõendava dokumendi koopia, millelt nähtub isiku kodakondsus;
 - 2.5.2 kui tegemist on juriidilise isikuga, väljavõtte või tõend tema asukohamaa äriregistrist või muult pädevalt asutuselt.

3. Kõikide pakkumuste tagasilükkamise alused ja hankemenetluse kehtetuks tunnistamine

- 3.1 Hankijal on õigus kõik esitatud või vastavaks tunnistatud pakkumused tagasi lükata igal ajal enne hankelepingu sõlmimist lisaks RHS §-s 116 lg 1 punktis 1 sätestatule ka juhul, kui hankemenetluse toimumise ajal on hankijale saanud teatavaks uued asjaolud, mis välistavad või muudavad hankijale ebaotstarbekaks hankemenetluse lõpule viimise hanke alusdokumentides sätestatud tingimustel. Kõigi pakkumuste tagasilükkamisel teeb hankija sellekohase põhjendatud otsuse.
- 3.2 Hankija võib põhjendatud vajaduse korral omal algatusel hankemenetluse kehtetuks tunnistada. Põhjendatud vajaduseks võib olla eelkõige, kuid mitte ainult:
 - 3.2.1 kui tekib vajadus hankelepingu eset olulisel määral muuta;
 - 3.2.2 kui riigihanke läbiviimise aluseks olevad tingimused on oluliselt muutunud ja seetõttu osutub lepingu sõlmimine mittevajalikuks või võimatuks;
 - 3.2.3 kui hankemenetluses ilmnenu ei ole võimalik kõrvaldada ega hankemenetlust seetõttu ka õiguspäraselt lõpule viia.

4. Pakkumuste hindamine ja edukaks tunnistamine

- 4.1 Vastavaks tunnistatud pakkumusi hindab hankija 100-väärtuspunkti süsteemis. Edukaks tunnistatakse majanduslikult soodsaim pakkumus hindamiskriteeriumide alusel vastavalt hindamismetoodikas kirjeldatule järgmiselt:
 - 4.1.1 **pakkumuse kogumaksumus ilma käibemaksuta (osakaal 20%);** Maksimaalsed väärtuspunktid omistatakse pakkumusele, mille riigihangete registris esitatud käibemaksuta töö kogumaksumus on madalaim, teiste pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemi järgi:
„väärtuspunktid“ = „kõige odavama pakkumuse kogumaksumus“ ÷ „hinnatava pakkumuse kogumaksumus“ × 20. Saadud tulemus ümardatakse kuni teise komakohani.

4.1.2 arusaam uuringu eesmärgist ja uurimisküsimustest ning sündmuste sotsiaalmajandusliku mõju hindamise meetodika väljatöötamise teoreetilistest lähtekohtadest (osakaal 10%, vt punkt 4.2);

„Väärtuspunktid“ = „hinnatava pakkumuse uuringu eesmärgist ja uurimisküsimustest arusaama ning sündmuste sotsiaalmajandusliku mõju hindamise meetodika väljatöötamise teoreetiliste lähtekohtade eest antud hindamispunktid“.

4.1.3 sündmuste sotsiaalmajandusliku mõju hindamise meetodika väljatöötamise meetodika kirjeldus (osakaal 20%, vt punkt 4.3);

„Väärtuspunktid“ = „hinnatava pakkumuse sündmuste sotsiaalmajandusliku mõju hindamise meetodika väljatöötamise meetodika kirjelduse eest antud hindamispunktid“.

4.1.4 väljatöötatud meetodika piloteerimise protsessi kirjeldus (osakaal 20%, vt punkt 4.4);

„Väärtuspunktid“ = „hinnatava pakkumuse väljatöötatud meetodika piloteerimise protsessi kirjelduse eest antud hindamispunktid“.

4.1.5 uuringu projektijuhtimise kirjeldus (osakaal 10%, vt punkt 4.5);

„Väärtuspunktid“ = „hinnatava pakkumuse projektijuhtimise kirjelduse eest antud hindamispunktid“.

4.1.6 uuringu aja- ja tegevuskava (osakaal 10%, vt punkt 4.6);

„Väärtuspunktid“ = „hinnatava pakkumuse uuringu aja- ja tegevuskava eest antud hindamispunktid“.

4.1.7 uuringu teostamisega seotud riskid ja nende maandamismeetmed (osakaal 10%, vt punkt 4.7);

„Väärtuspunktid“ = „hinnatava pakkumuse uuringu teostamisega seotud riskide ja nende maandamismeetmete eest antud hindamispunktid“.

4.2 Hindamiskriteerium „Pakkuja esitab arusaama uuringu eesmärgist ja uurimisküsimustest ning sündmuste sotsiaalmajandusliku mõju hindamise meetodika väljatöötamise teoreetilistest lähtekohtadest“:

Hinnatakse Pakkuja arusaama uuringu eesmärgist ja uurimisküsimustest ning sündmuste sotsiaalmajandusliku mõju hindamise meetodika väljatöötamise teoreetiliste lähtekohtade kirjeldust, mis mh sisaldab uuringu peamiste mõistete lahti seletamist (nt turismisihtkoha kuvand, atraktiivsus), Pakkuja arusaama sündmuste sotsiaalmajanduslikest otsetest ja kaudsetest mõjudest ja mõju hindamise komponentidest.

Hankekomisjon saab anda maksimaalselt 10 hindamispunkti:

Punktid	Hindamiskriteeriumi komponendid
10 punkti	<p>a) Uuringu eesmärk ja uurimisküsimused on Pakkuja poolt selgelt lahti mõtestatud.</p> <p>b) Lisaks pakub pakkuja uuringu eesmärgi ja uurimisküsimuste lahtimõtestamisel välja olulisi ja asjakohaseid täiendusi, mis annavad uuringule lisandväärtust ja mida Tellija ei osanud algsesse ülesandepüstitusse lisada.</p> <p>c) Sündmuste sotsiaalmajandusliku mõju hindamise meetodika väljatöötamise teoreetilised lähtekohad on Pakkuja poolt esitatud ja selgelt lahti mõtestatud.</p> <p>d) Teoreetiliste lähtekohtade valik on selgelt põhjendatud.</p> <p>e) Teoreetilised lähtekohad katavad muu hulgas käsitlusi sündmuste majanduslikust mõjust, mõju sotsiaalsest dimensioonist ning mõjust turismisihtkohtade kuvandile, atraktiivsusele ja külastatavusele. Kirjeldusest nähtub, millised on Pakkuja esialgsed hinnangud sellele, milliseid näitajaid, tegureid, nähtusi vms (sh sotsiaalse dimensiooni ning sihtkoha kuvandile, atraktiivsusele ja külastatavusele mõju puhul) on mõistlik teoreetiliste lähtekohtade alusel analüüsida sündmuste mõju hindamise meetodika kasutamisel.</p> <p>f) Pakkuja kirjeldab selgelt, kuidas teoreetilised lähtekohad on seotud uuringu eesmärgi ja uurimisküsimustega. Esitatud teoreetilised lähtekohad ei ole lihtsalt</p>

	refereeritud. Need on seostatud, võrreldud, analüütiliselt kokku võetud. g) Teoreetiliste lähtekohtade koostamisel on Pakkuja kasutanud vähemalt 25 teadusajakirja artiklit. Kasutatud teadusartikleid loetleb pakkuja pakkumuse lisas.
8 punkti	8 punkti antakse, kui 1 või 2 komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
5 punkti	5 punkti antakse, kui 3 või 4 komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
2 punkti	2 punkti antakse kui 5 või enam komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud

4.3 Hindamiskriteerium „Pakkuja esitab sündmuste sotsiaalmajandusliku mõju hindamise meetodika väljatöötamise meetodika kirjelduse“:

Hinnatakse sündmuste sotsiaalmajandusliku mõju hindamise meetodika väljatöötamise protsessi, selleks vajalike tegevuste asjakohasust ja põhjendatust uuringu eesmärgist lähtuvalt.

Hankekomisjon saab anda maksimaalselt 20 hindamispunkti:

Punktid	Hindamiskriteeriumi komponendid
20 punkti	a) Väljatöötamise meetodika kirjeldusest on selgelt arusaadav, kuidas ta lähtub esitatud teoreetilistest lähtekohtadest. b) Sündmuste sotsiaalmajandusliku mõju hindamise meetodika väljatöötamise tegevused ja meetodid (andmekogumis-, andmetöötlus- ja andmeanalüüsimeetodid) on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt, mh on selge, millised tegevused millele järgnevad ja miks. c) Pakkuja toob välja, millist sisendinfot on vaja iga tegevuse ja meetodi kasutamise jaoks, millised tulemid valmivad ning millised on tulemite dokumenteerimise põhimõtted. d) Väljapakutavate tegevuste ja meetodite kasutamise otstarbekust on põhjendatud. e) Alternatiivsed tegevused ja meetodid, mida Pakkuja ei kavatse kasutada, on nimetatud ning nende mitte kasutamine on selgelt põhjendatud. f) Iga tegevuse ja meetodi puhul on selgelt kirjeldatud, kuidas iga tegevus ja meetodi kasutamine on uuringu eesmärgiga seotud ja panustab uuringu tulemuste saavutamisse. Esitust nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida. g) Lisaks riigihanke alusdokumentides nõutule on välja pakutud omapoolseid põhjendatud lisalahendusi (tegevusi, meetodeid), mis võimaldavad meetodika väljatöötamisega seotud uuringueesmärki efektiivsemalt saavutada.
18 punkti	18 punkti antakse, kui 1 komponent 20 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
15 punkti	15 punkti antakse, kui 2 komponenti 20 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
10 punkti	10 punkti antakse, kui 3 komponenti 20 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
5 punkti	5 punkti antakse, kui 4 komponenti 20 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
2 punkti	2 punkti antakse kui 5 või enam komponenti 20 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud

4.4 Hindamiskriteerium „Pakkuja esitab väljatöötatud meetodika piloteerimise protsessi kirjelduse“:

Hinnatakse väljatöötatud meetodika piloteerimise protsessi kirjeldust ja põhjendatust.

Hankekomisjon saab anda maksimaalselt 20 hindamispunkti:

Punktid	Hindamiskriteeriumi komponendid
20 punkti	<ul style="list-style-type: none"> a) Pakkuja kirjeldab sündmuste valiku põhimõtteid väljatöötatud metoodika piloteerimiseks ja teeb esialgse põhjendatud valiku, mis sisaldab vähemalt 10 kultuuri- ja 10 spordisündmust. b) Väljatöötatud metoodika piloteerimise protsessi tegevused ja kasutatavad meetodid (andmekogumis-, andmetöötlus- ja andmeanalüüsimeetodid) on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt, mh on selge, millised tegevused millele järgnevad ja miks. c) Väljapakutavate tegevuste ja meetodite kasutamise otstarbekust on põhjendatud. d) Pakkuja toob välja, millist sisendinfot on vaja iga tegevuse ja meetodi kasutamise jaoks, millised tulemid valmivad ning millised on tulemite dokumenteerimise põhimõtted. e) Valimite moodustamise vajadust on asjakohaselt hinnatud ja valimite koostamise korral on valimite suurused piisavad ja nende moodustamise alused on selgelt põhjendatud. f) Valitud andmeallikate ulatus, katvus ja asjakohasus vastab analüüsi metoodikale ja hankija hinnangul tagab uuringu eesmärgi saavutamise. g) Alternatiivsed tegevused, meetodid ja valimid, mida Pakkuja ei kavatse kasutada, on nimetatud ning nende mitte kasutamine on selgelt põhjendatud. h) Iga tegevuse ja meetodi puhul on selgelt kirjeldatud, kuidas iga tegevus ja meetodi kasutamine on uuringu eesmärgiga seotud ja panustab uuringu tulemuste saavutamisse. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimitega on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil. Esitatus nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemile ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida. i) Lisaks riigihanke alusdokumentides nõutule on välja pakutud omapoolseid põhjendatud lisalahendusi (tegevusi, meetodeid), mis võimaldavad uuringu eesmärgi efektiivsemalt saavutada.
18 punkti	18 punkti antakse, kui 1 komponent 20 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
15 punkti	15 punkti antakse, kui 2 või 3 komponenti 20 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
10 punkti	10 punkti antakse, kui 4 või 5 komponenti 20 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
5 punkti	5 punkti antakse, kui 6 komponenti 20 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
2 punkti	2 punkti antakse kui 7 või enam komponenti 20 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud

4.5 Hindamiskriteerium „Pakkuja esitab uuringu projektijuhtimise kirjelduse“:

Hankija hindab pakkumuses esitatud uuringu projektijuhtimise vastavust tehnilisele kirjeldusele, detailsust, ülevaatlikust ja realistlikkust.

Hindamiskomisjon saab anda maksimaalselt 10 hindamispunkti:

Punktid	Hindamiskriteeriumi komponendid
10 punkti	<ul style="list-style-type: none"> a) Pakkuja kirjeldab selgelt kõiki uuringu (vahe)tulemusena valmivaid tulemeid. b) Pakkumuses kirjeldatakse üksikasjalikult uuringuprojekti juhtimist ja juhtrühma tegevuse koordineerimist, mis võimaldab uuringu lõpptähtajaks ja vastavalt lepingutingimustele valmis saada. c) Pakkuja esitab selge visiooni koostööst Tellijaga ning omavahelisest kommunikatsioonist. Pakkuja kirjeldab selgelt, kuidas koostöö Pakkuja ja Tellija vahel toimib uuringu tegemise ajal. d) Pakkuja kirjeldab tiimi hanketingimustes kirjeldatud tulemite saavutamiseks. e) Ülesanded on Pakkuja tiimis jaotatud optimaalselt ning pakkumusest nähtub selgelt, kuidas tiimi liikmete oskused ja kogemused integreeritakse ühiselt töötamiseks

	uuringu eesmärgi saavutamiseks. f) Pakkumuses on selgelt kirjeldatud uuringu kvaliteedijuhtimise põhimõtteid ning kuidas neid rakendatakse uuringuprojekti jooksul.
8 punkti	8 punkti antakse, kui 1 või 2 komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
5 punkti	5 punkti antakse, kui 3 või 4 komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
2 punkti	2 punkti antakse kui 5 või enam komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud

4.6 Hindamiskriteerium „Pakkuja esitab aja- ja tegevuskava“:

Hinnatakse aja- ja tegevuskava kirjeldust ja põhjendatust uuringu eesmärgi saavutamiseks.

Hankekommisjon saab anda maksimaalselt 10 hindamispunkti:

Punktid	Hindamiskriteeriumi komponendid
10 punkti	a) Aja- ja tegevuskava on esitatud, tegevused on nädalase täpsusega lahti kirjutatud (tegevus võib toimuda ka mitu nädalat, sel juhul tuleb märkida kui mitu nädalat), iga tegevuse juures on märgitud vastutav isik, läbiviija(d). b) Pakkuja toob välja tegevuste lõikes töömahu (tundides). Kui tegevusega on seotud rohkem kui üks inimene, siis tuuakse välja töömaht (tundides) ka inimeste lõikes. c) Tegevused on kavas kajastatud piisava detailsusega, sh on olemas ettevalmistavad tegevused, põhitegevused ja järeltegevused (näiteks intervjuude puhul on eraldi tegevused intervjuukava koostamine, intervjuueerimine, kodeerimine, analüüs jms). d) Tegevuste mahuhinnangud on realistlikud. e) Aja- ja tegevuskavas on selgelt kajastatud Tellija roll ehk milliste tegevuste kaudu oodatakse panust Tellijalt. Kavas on märgitud ära olulisemad koosolekud Tellija ja uuringu juhtrühmaga ning nende koosolekute eesmärk. f) Pakutud aja- ja tegevuskava on hankelepingu täitmiseks mõistlik ja objektiivselt põhjendatud.
8 punkti	8 punkti antakse, kui 1 või 2 komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
5 punkti	5 punkti antakse, kui 3 või 4 komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
2 punkti	2 punkti antakse kui 5 või enam komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud

4.7 Hindamiskriteerium „Pakkuja uuringu teostamisega seotud riskid ja nende maandamismeetmed“:

Hinnatakse uuringu teostamisega seotud riskide kirjeldust, nende relevantsust uuringu suhtes ning nende maandamismeetmeid uuringu eesmärgi saavutamiseks.

Hankekommisjon saab anda maksimaalselt 10 hindamispunkti:

Punktid	Hindamiskriteeriumi komponendid
10 punkti	a) Riskide kirjeldus on põhjalik ja läbimõeldud. b) Hinnatud on riskide olulisust ja esinemistõenäosust, lisatud vastutavad isikud. c) Välja pakutud maandamismeetmed on realistlikud. d) Riskid ja maandamismeetmed lähtuvad kavandatud meetodikast. e) Tulenevalt kavandatud meetodikast on Pakkuja vaates lisatud täiendavaid võimalikke riske ja nende maandamismeetmeid.
8 punkti	8 punkti antakse, kui 1 komponent 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt

5 punkti	5 punkti antakse, kui 2 komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud või on seda osaliselt
2 punkti	2 punkti antakse kui 3 või enam komponenti 10 punkti kirjelduses nimetatud komponentidest ei ole täidetud

- 4.8 Hankekomisjoni hindamiskriteeriumitele antud punktid summeeritakse. Hankekomisjon annab punkte ühiselt, konsensuse alusel. Konsensuse mittesaavutamisel võetakse vaidlusaluses küsimuses komisjoni liikmete hinnete aritmeetiline keskmine.
- 4.9 Edukaks pakkumuseks tunnistatakse pakkumus, mille väärtuspunktide summa kokku on suurim ning hankijal on õigus pakkumus, mis on punktide 4.1.2 kuni 4.1.7 alusel saanud hindamisel 2 punkti, mitte edukaks tunnistada. Hindamistäpsus on kaks kohta pärast koma.
- 4.10 Võrdse arvu punkte kogunud pakkumuste puhul tunnistatakse edukaks pakkumus, mis sai rohkem punkte hindamiskriteeriumi „Pakkuja esitab sündmuste sotsiaalmajandusliku mõju hindamise meetoodika väljatöötamise meetoodika kirjelduse“ eest (vt p 4.3). Kui ka siis esineb pakkumustel võrdsel arvul punkte, otsustatakse võitja liisu heitmise teel. Liisu heitmise juhise, ajakava ja muu täpsema info saadab hankija pakkujatele riigihangete registris.